行政院决定書

三月年十

法縣韶福

處司安建

日月十六三

十一年十

在訴願人為請求人豐油廠拆遷事件,不服上海市政 亦願人 沈一得 三十八歲 上海人 業 不訴願人為請求人豐油廠拆遷事件,不服上海市政 亦願集,本院决定如左。

廠工刷印局鎮印處官文府政民國

加另外國及號掛內在費郵寄平內國

資若鼎

了特種襟經附勛表景星勛 助章, , 馬幣電

左列各部及各委員會。織法第三條第五條第十五條條文,公布之。組織法第三條、第五條、第十五條條文,公布之。

宝及人 , 另以

令

惊情 機 揚戰, 舊于 軍 勤役,

0湘志 分, 国 因公受傷

員被處刑罰案件通佈表司法行政部三十六年十 一月份據報文職公務

-	15	· Area			
企 龍	好子	旗機	王	張慶	名姓
男		機善	24	珂	-10 XI,
7-	九三	The second secon	男	男	別僧
竹新灣臺	縣陽遼	□ ○四 ● ○四		O=	船年
號四華里國里縣花		縣西錦省寧遼		育河	-貫 符
上	區山于市山鞍	所公村山塔	,行銀縣邑朝	鄉同大邑朝	力: 地
所公鎮里玉縣蓮花	局分山千局察警市山鞍	所公村山塔	行銀縣邑朝	行銀縣邑朝	名機 關原
員事辦 細所保務此擁作工: 素婦子	士警	員理助	理經	納出兼務總	歲所 職務 別任 別機
執無使等武祭等之緣二月龍	到被鞭對之遵件通增筆臣逃隨其 案害殿同違從意應家管至逸同在 人打人法白圖嫌偵保干犯分職	需而片除嗜告	事虧明念	元六占捕乘職情有發 十公囘機該事虧覺 五款清潛被停空該	DF
行寸警出器察率際波二五於 職鉄察據該所衆朱及八日本 三權六期條二第三依	告之以命例収疑查蘇山白局期 上訴經竹令臣供案其德匪弼長間	不灰持雖有 時小有已鴉	子公屬司舉款員經	萬三算逃告其公被 餘百侵經旋棄款生	犯事實
年三月徒一項三五刑 年被刑款第十條法 緩奪一處七七一第	月有廣六五項二依 期職條九第五刑 徒罪前條二條法	權六處告 二月有持	兩權兩處不員王年兩年有為貪蠢年機則舉汚明	朝法五年有公張 邑追年褫期有慶 縣繳公奪徒財珂	判處
刑公年有四條項一 日月十六三	刑判無第款第第 六處以六第一	年褫期有 奪徒鴉	緩奪徒發有知 刑公刑減據量	銀發款公刑物侵行還依權七處占	處情形
三一年十	旦月十六三 九一年十	八二二六三日十月年十	前	三五六三日月年十	日確判期定决
法地運灣	法地鞍遼 院方山寧	法地錦遼 院方西寧	前	法縣朝陝 處司邑西	機罐判關定决
					-84 844

			11111	1 191	上 日月年十	期定决	12	
-	法地鞍遼 院方山寧		法地 錦逸 院 方 西 寧		法縣朝陝 處司邑西	機確判關定決		
						考 備	矛	
	林 碧 堂 男			徐 水 源		黄 謀 海		
1	九三		the same of the sa	男 六三		男		
-		際安部 東廣 保仔巡 號十里大臺		前同		蓮花灣 豪		
	四二同東		同東	號五.功里鳳鳳 一路成義林	號七十	號七十三里榮太鎮林鳳		
	保仔鄉遵安	所管小臺 理林東 員事辦		察林縣花	校學」	校學民國榮太縣道花 長校		
1	1朱 [基			警員				
愛	告表經斤四貧吞二三 使之為偽印林係 養林該變百民該月十 即用轉造一管造 體保價九救保中五 被未職證類理身 劍民入十濟征旬年 發及核件意所事 等代己八米屬侵十 覺行薪以圖公山 六期十款第條依 年二年有四二		管造下九武 世東午月烈 所臺三十於 公山時三本	社堂民午部會偽參 會開衆九長公處加 安會在時同安理鳳 寧坊中召日部委糾 害山集下為員區	三水 安序優人 子源 全妨亂住 子源 全妨亂住 四於 害社宅 個會捜タ	八隊年風上因為 日長團林事一 地率於自組變二月 5隊同任織波二月 16月分青及八月	三謀 月海 近於	
	個徒九刑一例懲 月刑條法項第治 三處第第三會 年有五一條汚	年二年有四 年一年 年 程 年 程 年 程 日 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	項三八刑 第十條法 七七一第 十條項二	四權一處七七前五 年二年有四條段四 年機期條二第條 緩奪徒一項三一 刑公刑款第十項	上依 年	秦敦第六條法刑四 第五月處第一屆 第三一依有三年本 第十條刑期〇依其 七五法刑七刑後	#	
	日十五六三	日月十	六二	日月十六二		BLL-		

日月十六三

八一年十

日月十六三三一年十

院方港花臺

法地道機

該部 0 長つ

版四第

理,发依訴願法第七條前段,决定如主文。應向主管之社會部提起訴願,茲逕向本院提起,說願法第二條第五款前段著有則文,本件訴額人服值隸行政院之市之市政府處分者,應向中央主服值隸行政院之市之市政府處分者,應向中央主

, 於法不合 , 於法不合

V:-

怎名行 一利一

請任命此降

朱介涵

國民政府

任李中爲、定、

成軍任為才任前 鄭兵光 等常少校案中武 軍、校、閣校、 並 醉 余 為 中 中 。 均席、陸、、丁 退珍唐軍向童惠 三维兵勋振張

役員、中

俊、郭茂、宏李張任卿孫君桥黃、華謨為 **渊卿** 奥、光恆、吳玉、培、陳

為碧尉陸張、李 字文寬等三十字文章 二 員 任 二 員 任 二 員 任

光隊准 元青雷

省 三个 市 年一 政 五四 府 月內 十字 織 二第 規日二 (補登) 第 五.

程第四第五兩條條

秘 政

十,政工衞第第第第第第第八技府務生七六五四三二一,正置局局科科科科科科科科 ,合二秘技作人書 任工術合戶土教耐財民一程生作籍地育會以政 及行事行行事行事事 各人視,公政項政政項政項項 》人四,業 均,人秘事 委 戶 , 書 項 十人任, 人,,科 至辦科長

人六各任 任稱均 , 督委人

部

生行民章 章程應 育校央係 長數軍中 **偵偽** 已境日 1291 = 處所 地方政 逕除核生的解更姓 府等理 執事無行項約 該管戶 先後 所 姓 同 上,國 番禺 七字示接的理最原本 處財持為 長警會水溪 委主員沙區 絡部特日 第地定所解一城由組釋 任曾維 長政會維 局等新三 員任會委護 員連務軍 。 地入事 司電保

·被訟括 蜂隨案縣 特隨案縣第司 復擾,維條部 請亂仍軍所電

疑可北法關員

亡逃 严王 檢東 檢束 即之所 應特得呈 發有沒悉 遠財收。應係

,產之業否產 無及財經 養 養 養 養

本會議選件等

產案件中

主平

張津

行有 所議遊漢件等 知財有議由奸,法

令不 如 德

沒證條收明例

列其八

14月及規定。仰即轉行知照。此命。 4月及規定。仰即轉行知照。此命。 整准行政院河北平津區敵偽產業處理局面開 差准行政院河北平津區敵偽產業處理局面開 主張者係妻),其主張理由,非謂其特有財產,即 上張者係妻),其主張理由,非謂其特有財產,即 是法院有此辦法,並無明文規定,事關法律解釋 見法院有此辦法,並無明文規定,事關法律解釋 見法院有此辦法,並無明文規定,事關法律解釋 見法院有此辦法,並無明文規定,事關法律解釋 是於特有財產,即 於特有財產,即 於特有財產,即 於特有財產, 於特有財產, 於特有財產, 是於所有。 於特有財產, 是於所有。 於解字第三九四八號 上 發還,是否僅限 性便用收益權,純屬所有 大都係夫為漢奸 大都係夫為漢奸 大都係夫為漢奸

0 還 0 所 一件,為漢奸財产一件,為漢奸財产

財在

產查

抵封呈

賣抵價, 犯漢奸應負担之給付,應於所查封之該滩奸財產內扣 為有普通債務,但在未清償以前,其財物仍為於漢奸所有,於沒 負有普通債務,但在未清償以前,其財物仍為於漢奸所有,於沒 負有普通債務,但在未清償以前,其財物仍為於漢奸所有,於沒 與清償,業經鈞院於三十年六月二十六日院字第二二〇七號解 之解釋,若以該解釋之反面言之,漢奸未經判處罪刑以前,無 之解釋,若以該解釋之反面言之,漢奸未經判處罪刑以前,無 之解釋,若以該解釋之反面言之,漢奸未經判處罪刑以前,無 之解釋,若以該解釋之反面言之,漢奸未經判處罪刑以前,無 之解釋,若以該解釋之反面言之,漢奸未經判處罪刑以前,無 之解釋,若以該解釋之反面言之,漢奸未經判處罪刑以前,無 之解釋,若以該解釋之反面言之,漢奸未經判處罪刑以前,無 之解釋,若以該解釋之反面言之,漢奸未經判處罪刑以前,無 之所有(因),但在未清償以前,其財產仍屬漢奸嫌疑犯所有(因),在未經依法宣告沒收以前,其財產仍屬漢奸嫌疑犯所有(因),但在未清償以前,其財產仍屬漢奸所有,於沒 (實務),惟為正面 (實務),惟為正面 (實務),惟為正面 (實務),惟為正面 (實務),惟為正面 (實務),惟為正面 (實務),惟為正面 (實務),惟為正面 (實務),惟為正面 (實際),此為正面 (實際),即為正面 (實際),即 (實際